



รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
เทศบาลตำบลเวียง พ.ศ. ๒๕๖๔

งานนิติการ

สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลเวียง
อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

คำนำ

การบริหารความเสี่ยงมีความจำเป็นและสำคัญมากในปัจจุบัน เพราะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการองค์กร และเป็นเรื่อง queทุกคนในองค์กร ควรจะได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และเชื่อมโยงสัมพันธ์กับการกำหนดนโยบาย แผนงาน แผนปฏิบัติการ กิจกรรมขององค์กร

องค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดีจะดำเนินการบนพื้นฐานของ ๓ องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เทศบาลตำบลเวียง จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งนี้ การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของเทศบาลตำบลเวียง จึงถือเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อให้งาน/ภารกิจนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพ จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และบุคลากรของเทศบาลตำบลเวียง ในการปฏิบัติงานให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ผลทั่วทั้งองค์กร ลดความเสี่ยงอันเกิดจากการทุจริต และเป็นการป้องกันการทุจริตต่อไป

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๒
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
-เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	
-เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
-ระดับความเสี่ยง	
-ตารางระดับความเสี่ยง	
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๓. ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๔. การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง	
๕. สรุปภาพรวมของผลการการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
บทที่ ๓ ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
๑. ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒. ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๓. แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

บทที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

ความเสี่ยง (Risk) การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จภายใต้ การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา อันเนื่องมาจากความไม่แน่นอน และความจำกัดของบุคลากร การจัดการความเสี่ยง หรือ การบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการระบุ วิเคราะห์ ประเมินดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่เรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่านักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน หน่วยงาน หรือผู้ให้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวม กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจ หรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง หรือพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่ง กลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำดังกล่าว มีให้เห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้น ในประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรม และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึงถึงประโยชน์ สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติ หน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตน หรือพวกพ้องเป็นหลัก

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบใน การบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการ ขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งจะมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น เทศบาลตำบลเวียง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันเกิดจาก ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจาก โครงการ กิจกรรม หรือดำเนินงาน จากแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเทศบาลตำบลเวียง ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ หรือปัจจัยความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย
๒. เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารราชการให้กับเทศบาลตำบลเวียง
๓. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการเทศบาลตำบลเวียง

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหาย เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบ และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง หมายถึง ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาส ที่จะเกิดความเสียหาย กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรฐานการ
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑-๓ คะแนน	สีเขียว	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔-๙ คะแนน	สีเหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรฐานควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐-๑๖ คะแนน	สีส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๗-๒๕ คะแนน	สีแดง	ต้องมีมาตรการ

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๐
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

เทศบาลตำบลเวียง ได้ศึกษาถึงปัญหา และแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนพบว่า มีความเสี่ยง ดังนี้

๑) การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว เช่น การนำบุคลากรเทศบาลตำบลเวียง ไปใช้เพื่อการส่วนตัว หรือการนำรถของราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว และในหลายกรณีมี การเบิกน้ำมันด้วย ในบางครั้งคณะผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลบางคน อาจมีการสั่งใช้บุคลากรเทศบาลตำบลเวียง โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชา และสั่งใช้ในเวลาราชการ ทำให้เกิดการทุจริต เชิงเวลา เบียดบังเวลาการปฏิบัติราชการ และบางครั้งอาจมีการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในธุรกิจส่วนตัวด้วย

๒) การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ หากพบขั้นตอนการกระทำที่ไม่โปร่งใส หรือการกระทำผิด หรือละเว้น หรือประมาทจะส่งผลกระทบต่อองค์กรในภาพรวม รวมทั้งการบริหารงานในชั้นตอน ภายใต้องค์กร และอาจรวมถึงการเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่ติดต่อราชการ ประกอบด้วย จะมีระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างออกมาใหม่ หากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ศึกษาค้นคว้า หรือเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน อาจมีข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อองค์กรอย่างร้ายแรง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรด้วย

๓) การรับผลประโยชน์หรือการสินบน หรือการรับของขวัญของกำนัลจากร้านค้าที่มี มูลค่าสูงของเจ้าหน้าที่พัสดุ เนื่องจากร้านค้าหรือผู้ประกอบการหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้าในอนาคต เป็นการให้ของกำนัลที่มีเงื่อนไข อาจเอื้อประโยชน์ให้ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่ กับเจ้าของร้านค้าหรือ ผู้ประกอบการ

๓. ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of interest)

ประเด็น	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลบางคน อาจมีการสั่งใช้บุคลากรเทศบาล โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาและสั่งใช้ในเวลาราชการ ทำให้เกิดการทุจริตเชิงเวลาเบียดบังเวลาการปฏิบัติงานราชการและบางครั้งอาจมีการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเชิงเวลาเบียดบังเวลาการปฏิบัติราชการ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	๕	๕	๒๐	๑
๒. จัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน	เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และดำเนินการตามเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ	๕	๓	๑๕	๒
๓) การรับประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัลจากร้านค้าที่มีมูลค่าสูง	ฝ่ายจัดหาพัสดุรับของขวัญ ของรางวัล หรือของกำนัล จากร้านค้าที่มีมูลค่าสูง เพื่อหวังขายสินค้านั้นในอนาคต อาจนำไปสู่การ จัดหาพัสดุไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดมาตรฐาน	เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ มติ ครม. และหนังสือ สั่งการที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการป้องกันการ ทุจริตในองค์กร	๕	๑	๕	๓

๔. การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรง ของ ผลกระทบ (Impact)	๕						
	๔					๑	
	๓						
	๒					๒	
	๑					๓	
			๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดลำดับของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	ลำดับที่ ๒ ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน
๒. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	ลำดับที่ ๒ ระดับความเสี่ยง = ๑๕ คะแนน
๓. การรับผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการรับสินบน หรือรับของขวัญ หรือรับของกำนัลจากร้านค้าที่มีมูลค่าสูง	ลำดับที่ ๓ ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๕ คะแนน

๕. สรุปภาพรวมของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับที่ ๑ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยงสูง = ๒๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า เนื่องจากพนักงานเทศบาลตำบลเวียง และลูกจ้างส่วนใหญ่ มี ภูมิลำเนาในพื้นที่และมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติจึงไม่กล้าปฏิเสธ ผู้บริหารควรกำกับดูแล และกำชับให้พนักงาน เทศบาลและลูกจ้างถือปฏิบัติตามระเบียบ และธรรมเนียมของทางราชการ และสร้างความเข้าใจแก่คณะผู้บริหาร หรือสมาชิกเทศบาล เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ

ลำดับที่ ๒ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๒๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติขาดการศึกษาระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือในสายอาชีพ ผู้บริหารจึงควรพัฒนาบุคลากรอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หรือในสายอาชีพ และให้บริการประชาชน

ลำดับที่ ๓ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบน หรือรับของขวัญ หรือรับของกำนัลจากร้านค้าที่มี มูลค่าสูงอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๕ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า มีผู้ประกอบการบางรายที่ยื่นข้อเสนอให้เงินรางวัล หรือของขวัญรางวัลที่มี มูลค่าสูง เพื่อหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้า หรือบริการในคราวถัดไป ผู้บริหารควรกำชับเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันมิให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เกิดขึ้นในองค์กร

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ประโยชน์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานโดยไม่ ตั้งใจและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๑.๒ หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนด มาตรการ หรือแนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๑.๓ เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานที่ลดปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการ ทุจริต

๒. ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความ เสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลา ดังกล่าว

๒.๒ การพบปัญหาเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๒.๓ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

๓. แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อ จัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๓.๒ นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๓.๓ กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้นในรายละเอียด การปฏิบัติงานด้านต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหาร ท้องถิ่นและ หัวหน้าทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต